

<b>CURSO: Administração</b>
<b>Turno: INTEGRAL</b>

<b>INFORMAÇÕES BÁSICAS</b>				
<b>Currículo</b> 2009	<b>MÉTODOS E TÉCNICAS DE PESQUISA</b>		<b>Departamento</b> FILOSOFIA	
<b>Período</b> 1/21	<b>Carga Horária</b>			<b>Código CONTAC</b> ADI01
	<b>Teórica</b> 72	<b>Prática</b> ---	<b>Total</b> 72	
<b>Tipo</b> 1	<b>Habilitação / Modalidade</b> Bacharelado		<b>Pré-requisito</b> Não tem	<b>Co-requisito</b> Não tem

<b>EMENTA</b>
<p>Senso comum e pensamento científico. Paradigmas da investigação social. Abordagens positivista e interpretativa. Métodos de pesquisa social. Processo de pesquisa. Pesquisa nas organizações. Projeto de pesquisa, relatório de pesquisa e artigo científico.</p>
<b>OBJETIVOS</b>
<p>1. OBJETIVO GERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iniciar o estudante no trabalho científico, refletido, ordenado e crítico.</li> </ul> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: ao final do curso o aluno deverá ser capaz de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Distinguir e contrastar as diversas formas de conhecimento;</li> <li>• Definir os conceitos de Método e Pesquisa Científica;</li> <li>• Obter maior eficiência nos estudos através de organização e aquisição de hábitos e métodos;</li> <li>• Usar de maneira correta e proveitosa a Biblioteca;</li> <li>• Compreender os diferentes níveis de leitura;</li> <li>• Dominar técnicas de leitura, fichamentos, esquemas, resumos, resenhas, relatórios técnico-científicos,</li> <li>• Projetos de pesquisa etc.</li> <li>• Planejar, elaborar e apresentar trabalhos segundo as normas técnicas (ABNT).</li> </ul>
<b>CONTEÚDO PROGRAMÁTICO</b>
<p>1. Senso comum e pensamento científico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• O que devemos entender por Senso Comum?</li> <li>• Há uma experiência comum a todos os homens?</li> <li>• Da experiência comum ao senso comum.</li> <li>• Aparência, observação, realidade.</li> <li>• Experiência comum e estrutura da realidade.</li> <li>• De Thomas Reid a George Moore: as virtudes do common sense.</li> <li>• Da refutação do argumento de Mac Taggart à das metafísicas hostis ao senso comum.</li> <li>• Os quatro critérios de George Moore.</li> </ul> <p>2. Metodologia científica e eficiência nos estudos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Importância e objetivos;</li> <li>• O estudo como forma de Pesquisa;</li> <li>• Biblioteca: estrutura e funcionamento.</li> </ul>

3. Requisitos básicos para se elaborar trabalhos acadêmicos/científicos:

- Importância da leitura;
- Orientações e técnicas para a leitura de textos teórico/científicos;
- Esquemas, resumos NBR - 6028 e resenhas;
- Anotações e fichamentos;
- Relatório técnico-científicos NBR - 10719;
- Projeto de pesquisa.
- Elaboração de sumário NBR – 6027;
- Elaboração de Referências bibliográficas NBR – 6023;
- Citações NBR – 10520.

4. A pesquisa bibliográfica:

- Delineamento: etapas, atividades e técnicas;

5. Redação e apresentação de trabalhos:

- Normas técnicas (ABNT);
- Linguagem científica;
- Estruturação geral do trabalho monográfico;
- Citações e notas;
- Referências bibliográficas;
- Apresentação gráfica e defesa de um trabalho monográfico.

### CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Serão realizadas 04 (quatro) avaliações. Essas serão feitas a partir da apresentação dos resultados de uma pesquisa, com **Assunto/Tema/Problema – ATP**, previamente escolhidos pelo aluno e deverão estar concernentes à **ADMINISTRAÇÃO** e/ou áreas afins, com plausibilidade temática e temporal também avaliadas pela professora/orientadora e deverá obedecer aos critérios A.B.N.T. para apresentação de trabalhos científicos, que serão explicitados em aulas. Os pontos serão atribuídos da seguinte maneira:

**1ª AVALIAÇÃO - Assunto/Tema/Problema – ATP** (Pré-projeto de pesquisa). (Valor: 3,0 pontos). Para o dia **04 de outubro de 2021**.

**2ª AVALIAÇÃO** – Projeto de Pesquisa e Apresentação da estrutura da pesquisa contemplando o problema, os objetivos, o desenvolvimento e as considerações finais; (*template* laborado no *Prezi*). Critérios que serão exigidos, para apresentações on-line: apresentação pessoal, oratória (domínio do público presente), retórica (dinâmica oral) e linguagem científica. (Valor: 3,0 pontos). Para o dia **26 de outubro de 2021**.

**3ª AVALIAÇÃO** - Texto escrito no formato de um “artigo científico”, onde o aluno deverá demonstrar o domínio da técnica de formatação, escrita e apresentação para trabalhos acadêmicos segundo as exigências normalizadas pela ABNT. O corpo desse “artigo científico” contará com um mínimo de 07 (sete) páginas e um máximo de 15 (quinze) páginas. Serão exigidos e avaliados todos os instrumentos metodológicos utilizados no processo do desenvolvimento da pesquisa teórica: marcação de texto, fichamentos, esquemas, resumos, resenhas, projeto de pesquisa etc. Último dia para entrega do “artigo científico”, via meu *e-mail* institucional [brilhant@ufsj.edu.br](mailto:brilhant@ufsj.edu.br), no dia **29 de novembro de 2021**. Valor: 4.0 (quatro) pontos.

**4ª AVALIAÇÃO (SUBSTITUTIVA)** - avaliação substitutiva será uma **prova escrita**, com valor a ser definido de acordo com a necessidade de cada aluno, em **30/11/2021**.

Essa proposta segue a Resolução acadêmica Nº 012/2018 - CONEP que estabelece que as atividades avaliativas não podem ter peso maior que 40% da nota total; de acordo com o regimento geral da UFSJ, o desempenho do aluno é avaliado com base numa escala numérica de 0 a 10 pontos. Sendo assim, cada professor é livre para decidir como irá distribuir as notas em suas atividades avaliativas, desde que a nota final fique entre 0 e 10 e que cada atividade avaliativa não tenha peso maior que 40% da nota total (Resolução No. 012/2018 - CONEP). Com relação à prova substitutiva, a orientação da resolução 012/2018 - CONEP é que: além das atividades avaliativas proposta pelo

professor, seja dada uma prova (ou atividade avaliativa) com caráter de substituir a pior nota do aluno que não tenha, ao final da realização de todas as avaliações, conseguido uma nota igual ou superior a 6 pontos.

O presente Plano de Ensino, está de acordo com o Projeto Pedagógico do Curso – PPC/ADM, em vigor para as disciplinas do primeiro período no semestre/1/2021.

Conforme orientação CONEP os itens: metodologia, controle de frequência e critérios de avaliação, estão adaptados à realidade do ensino remoto, de acordo com a Resolução CONEP nº 004/2021, artigos 10 e 11.

**Destaque-se:**

§ 4º É assegurado ao discente, que perder atividade avaliativa, o direito a realização de 2ª chamada, seguindo normas e resoluções vigentes. Nas justificativas aceitas devem constar problemas de ordem técnica e situações envolvendo estágios e trabalhos, em caso de atividades com prazos inferiores a 24 horas.

### BIBLIOGRAFIA BÁSICA

1. ANDRADRE, Maria Margarida de. Introdução à metodologia do trabalho científico: elaboração de trabalhos na graduação. São Paulo: Atlas, 1994. 140 p.
2. CERVO, Amado Luiz; BERVIAN, Pedro Alcino. Metodologia científica. 3 ed. São Paulo: McGraw-Hill, 1983. 249 p.
3. DAU, Sandro; DAU, Shirley. *Metodologia científica e técnicas de pesquisa: normas técnicas para elaboração de monografias na graduação e pós-graduação*. Juiz de Fora: Editar Editora Associada, 2001. 100 p.
4. DAU, Sandro; DAU, Shirley. *Ciência: método e técnicas*. Mutum : EDIFAESA, 2016. 201p.
5. GUERREIRO, Mário. *Ceticismo ou senso comum?* Porto Alegre, EDIPUCRS. 1999.
6. HUHNE, Leda Miranda (org.). *Metodologia científica: caderno de textos e técnicas*. Rio de Janeiro: Agir, 1987. 263 p.
7. LAKATOS, Eva Maria; MARCONI, Maria de Andrade. *Fundamentos de metodologia científica*. 2 ed. ver. e amp. São Paulo: Atlas, 1990. 261 p.
8. MEDEIROS, J. B. *Redação científica: a prática de fichamentos, resumos e resenhas*. São Paulo: Atlas, 1991.
9. RUIZ, João Álvaro. *Metodologia científica: guia para eficiência nos estudos*. São Paulo: Atlas, 1979. 168 p.
10. SALVADOR, Ângelo Domingos. *Métodos e técnicas de pesquisa bibliográfica*. 11 ed. Porto Alegre: 1986. 36 p.

### BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

1. DAU, Shirley. *Conceitos e preconceitos: o papel da linguagem à luz da ótica empirista de conhecimento*. São João del-Rei: UFSJ, 2006. 312 p.

2. ECO, U. Como se faz uma tese. Perspectiva, Ed. 3, 1986.
3. GALLIANO, A.G. *O método científico*; teoria e prática. São Paulo: Mosaico, 1979.
4. LEITE, L. S. *et all. Tecnologia educacional*: descubra suas possibilidades na sala de aula. Diadorim, 1996.
5. NORTHIDGE, A. *Técnicas para estudar com sucesso*. Fontes, SM., Rodrigues, AD. (tradução). Ed. da UFSC, 1998.
6. SHOPENHAUER, Arthur, 1788-1860. *A arte de escrever*. Tradução, organização, prefácio e notas de Pedro Süssekind – Porto Alegre : L&PM, 2010.
7. WITTMANN, J.I. *Subsídios para métodos e técnicas de estudo e pesquisa*. Realengo: Universidade Castelo Branco – Departamento de Ciências Sociais, 1998.

Professora Shirley Dau  
Departamento de Filosofia e Métodos

Bernadete Oliveira Sidney Viana Dias  
Coordenadora do Curso de Administração